

Бойко О.А.,

кандидат юридических наук
Омская академия МВД России

Панов С.Л.,

кандидат юридических наук
Омская академия МВД России

РОЛЬ СТАНДАРТИЗАЦИИ В БОРЬБЕ С ОБОРОТОМ КОНТРАФАКТНОЙ И ФАЛЬСИФИЦИРОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ

Оборот контрафактной и фальсифицированной продукции на отечественном потребительском рынке причиняет существенный ущерб правообладателям товарного знака, изготовителям, дистрибьюторам, поставщикам, ритейлерам и покупателям.

Эффективное осуществление деятельности по противодействию обороту контрафактной и фальсифицированной продукции возможно только в случае совместной работы (взаимодействия) государственных структур, правоохранительных органов, промышленных объединений, общественных формирований, предпринимательского сообщества, отдельных граждан-покупателей.

Для достижения эффективной защиты необходима рациональная комбинация организационных и технических мер с учетом их взаимного влияния и особенностей для каждого вида продукции, организации и рынка. Одной из таких мер является стандартизация – деятельность Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации (далее – Росстандарт) по разработке, опубликованию и применению стандартов, по установлению норм, правил и характеристик в целях обеспечения безопасности и качества выпускаемой продукции.

В настоящее время активизация деятельности по выявлению рисков и установлению барьеров для поступления на отечественный рынок контрафактных товаров выдвинута в числе приоритетных задач Росстандарта.

Для защиты отечественного рынка от недобросовестных участников оборота товаров компаниями-производителями все шире используют различные средства аутентификации. Важно установить требо-

вания к эффективности средств аутентификации, предназначенных для противодействия обороту фальсифицированной и контрафактной продукции, как на национальном, так и международном уровне. Это приведет к повышению доверия со стороны потребителей, поддержит безопасность цепи поставок, а также поможет уполномоченным органам в разработке и проведении превентивных, сдерживающих и карательных мер.

Наличие методов аутентификации обеспечивает конкретный и более надежный метод определения подлинности товара или выявления фальсификации. Установление подлинности той или иной продукции заключается в сверке основных существенных характеристик заведомо подлинного экземпляра и исследуемого «подозрительного» товара.

Разработка и внедрение в практику различных стандартов позволяют: во-первых, обеспечить высокий уровень доверия потребителей к аутентичности выпускаемой производителями продукции; во-вторых, защитить владельцев их права на товарный знак; в-третьих, с их помощью противодействовать обороту на рынке фальсифицированных и контрафактных товаров.

Стандартизация может решить многие процедурные вопросы. В частности, это касается стандартизации требований, предъявляемых к технологиям по борьбе с подделками (люминесцентные датчики, RFID-метки, микропечать, водяные знаки, голограммы, идентификационные коды, нанометки, биологические и химические маркеры, магнитные полосы и др.). Так, маркировка продукции контрольными идентификационными знаками осуществляется в целях персонификации каждой единицы

клейменого товара, защиты его от дублирования и повторного использования¹.

Приказами Росстандарта утвержден целый ряд национальных стандартов системы защиты от фальсификаций и контрафакта². Среди них – документы, устанавливающие требования к прослеживаемости оборота продукции, методам обеспечения контроля аутентичности и критериям эффективности решений по аутентификации. Принятые стандарты позволят снизить риски изготовителей, поставщиков и правообладателей, обеспечить высокий уровень доверия потребителей к аутентичности выпускаемой изготовителем продукции и к достоверности связанных с ней документов и данных.

Стандарт определяет основные положения системы противодействия обороту фальсифицированной и контрафактной продукции, устанавливает состав и порядок проведения оценок условий, способствующих незаконному обороту, а также оценок рисков, связанных с таким оборотом. Кроме того, содержит рекомендации по выбору и реализации экономически целесообразных мер, направленных на предотвращение или снижение рисков материальных и нематериальных потерь, связанных с оборотом фальсифицированной и контрафактной продукции, а также по оценке эффективности таких мер.

Так, ГОСТом Р 58636-2019 «Система защиты от фальсификаций и контрафакта. Прослеживаемость оборота продукции. Общие требования» закреплен порядок прослеживаемости, являющийся одним из важнейших и эффективных элементов обеспечения качества, безопасности применения, противодействия обороту фальсифицированных и контрафактных товаров³.

Внедрение систем прослеживаемости дает возможность более эффективно достигать поставленных целей и задач, в част-

ности: подтверждение наличия заявленных характеристик или параметров; защита брендов; подтверждение подлинности товаров; борьба с контрафактной продукцией; повышение прозрачности производственных процессов и цепи поставок в целом⁴.

Процесс прослеживания продукции предоставляет всем заинтересованным участникам оборота товаров на отечественном рынке удаленный и постоянный доступ к любой или всей информации о товаре на протяжении его жизненного цикла и всей цепочки поставок с помощью системы цифровых идентификационных данных. Одним из направлений прослеживаемости движения того или иного товара является цифровая маркировка каждой единицы контролируемого объекта.

В рамках государственной концепции прослеживаемости товаров и борьбы с контрафактной и фальсифицированной продукцией распоряжениями Правительства РФ №№ 792-р и 2647-р утверждены перечни отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в которые вошли табачная продукция, духи и туалетные воды, обувно-обувные товары, шины, фотокамеры и отдельные виды молочной продукции⁵. Таким образом государство сможет отслеживать путь любого промаркированного товара изделия, а также выявлять наличие в этой цепочке фирм-однодневок. Кроме того, такой сквозной контроль повышает персональную ответственность предпринимателей за работу с сомнительными контрагентами.

Сегодня серьезным направлением инвестиций корпораций становится разработка стандартов, однако их оборот и использование зачастую происходят с нарушением прав разработчиков. Особенно острой проблема стала при переходе к цифровой форме стандартов, которые представляют

¹ Джаркымбаева А.К. Современные технологии защиты от контрафакта // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 8-2(71). С. 135.

² Об утверждении национального стандарта Российской Федерации : приказ Росстандарта от 30.10.2019 № 1202-ст // СПС «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении национального стандарта Российской Федерации : приказ Росстандарта от 30.10.2019 № 1203-ст // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Беляцкая Т.Н., Фещенко С.Л. Цифровая прослеживаемость: понятие и направления развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2021. Том 14. № 4. С. 8.

⁵ Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации : распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р (в ред. от 30.11.2022 № 3680-р) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 19, ст. 2773.

собой не просто документ, а базу знаний, данных и типовых элементов для производства разнообразных товаров – от продуктов питания до сложных агрегатов. Решить проблему контрафакта при обороте цифровых стандартов можно только одним способом – выстроив прозрачную процедуру их лицензирования.

В настоящее время от заинтересованных в борьбе с контрафактом структур требуется непрерывный мониторинг рисков получения неаутентичной продукции; предзакупочный, входной и периодический контроль материалов и изделий. Кроме того, обязательными должны стать проверки и лабораторные испытания «подозрительных» товаров, изделий и материалов.

Проблемы технического регулирования и стандартизации в системе защиты от фальсификата и контрафакта на протяжении нескольких лет являются одной из обсуждаемых тем открытых сессий и круглых столов в рамках ежегодного Международного форума «Антиконтрафакт».

Полагаем, что принятие (внедрение в практику) Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации различных национальных стандартов способно значительно повысить эффективность деятельности заинтересованных субъектов в сфере противодействия обороту фальсифицированной и контрафактной продукции.

Рябинин Н.А.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

Современная действительность требует от Министерства внутренних дел России подготовки сотрудников ОВД, имеющих комплексные знания, умения и навыки противодействия преступлениям и административным правонарушениям.

Сегодня сотруднику ОВД для осуществления эффективной профессиональной деятельности недостаточно знаний отраслей публичного права (уголовного, уголовно-процессуального, административного и т.д.), именно поэтому в образовательные программы ведомственных вузов были внесены дисциплины гражданско-правовой сферы.

К сожалению, на сегодняшний день в вузах Министерства внутренних дел России сложилась тенденция тотального сокращения академических часов, выделяемых на изучение частноправовых дисциплин. Полагаем, что такая ситуация негативно отразится на качестве профессиональной деятельности будущих сотрудников ОВД, на их способности осуществлять защиту прав граждан и юридических лиц и в том числе

приведет сотрудников к неспособности защищать свои частные права, нарушенные в рамках их служебной деятельности.

Рассмотрим отдельные аспекты деятельности сотрудников ОВД, требующие обязательного наличия у них знаний, умений и навыков в гражданско-правовой сфере¹.

1. Правильная юридическая квалификация преступлений, правонарушений и иных происшествий, которая может понадобиться любому сотруднику полиции (например, в соответствии со ст. 27, 28 Федерального закона «О полиции» либо в рамках осуществления должностных полномочий).

Знание специфических характеристик, оснований и условий гражданско-правовых деликтов, их отличительных особенностей от уголовных преступлений и административных правонарушений позволит сотруднику ОВД правильно отреагировать на заявление гражданина или самостоятельно выявленное нарушение. Сотрудники должны отличать удержание имущества от самоуправства, потребление вещи от ее порчи

¹ Также см.: Применение норм гражданского законодательства в деятельности органов внутренних дел : учебное пособие. М.: Академия управления МВД России, 2022. С. 10.